

вих. № 05/09/23-01 від «05» вересня 2023 р.

Головному редактору
інтернет-ресурсу «Газета Місто»
Марті ВІРЯНСЬКІЙ
офіційна електронна адреса: gaz.misto@gmail.com

ПРЕТЕНЗІЯ щодо спростування недостовірної інформації

30 серпня 2023 року на сайті інтернет-ресурсу «Газета Місто» була опублікована стаття із заголовком : **«Компанія "БМБУД" боргує мільйони за оренду техніки Тернопільського облавтодору: машини хочуть забрати для ЗСУ»** розміщена за посиланням: <https://gazeta-misto.te.ua/kompaniya-bmbud-borguye-miljony-za-orendu-tehniky-ternopilskogo-oblavitoduru-mashyny-hochut-zabraty-dlya-zsu/> (надалі – стаття).

З приводу опублікування даної статті та її змісту повідомляємо наступне :

Між ДП «Тернопільський облавтодор» ВАТ «ДАК «Автомобільні дороги України та Товариством з обмеженою відповідальністю «БМБУД» було укладено Договори оренди рухомого майна.

Товариство «БМБУД» належно виконувало їх умови, в тому числі, що стосувалося і сплати орендної плати.

Між Товариство «БМБУД» та ДП «Тернопільський облавтодор» існують, виключно, господарські відносини, в яких Сторони, у разі порушення їх прав чи законних інтересів, мають можливість їх захисту в Господарському судді.

З огляду на це ДП «Тернопільський облавтодор» та ТОВ «БМБУД» звернулося до Господарського суду Тернопільської області для вирішення наявного між ними спору.

Дочірнє підприємство "Тернопільський облавтодор" звернулося з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю "БМБУД", а саме:

- Справа № 921/574/20 (921/365/22) – предмет розгляду Договір оренди рухомого майна №3 – РМ від 04.01.2021 року, а саме стягнення коштів у сумі у сумі **499 908 грн 02 коп.** та повернення орендованого майна - **позов задоволено частково в частині стягнення незначної суми пені(яка виникла через технічну помилку) та відмовлено в поверненні майна, так як майно повернуто;**

- Справа № 921/574/20 (921/371/22) – предмет розгляду Договір оренди рухомого майна №5 – РМ від 30.03.2021 року, а саме стягнення коштів у сумі **727 884 грн 58 коп.** та повернення орендованого майна - **позов задоволено частково в частині стягнення незначної суми пені (яка виникла через технічну помилку) та відмовив в поверненні майна так як майно повернуто;**

- Справа № 921/587/22 - предмет розгляду Договір оренди рухомого майна №Н/М 23/06 від 23.06.2021 року стягнення з ТОВ «БМБУД» **982 962,44 грн** заборгованості та зобов'язати ТОВ «БМБУД» повернути майно, орендоване згідно договору оренди нерухомого майна - **позов задоволено частково в частині стягнення незначної суми пені (яка виникла через технічну помилку) та відмовив в поверненні майна, так як Орендар не порушив умов Договору.**

З повними текстами рішень та стягненими сумами пені (**які в сукупності не перевищують і ста тисяч гривень**) Ви можете ознайомитися в Єдиному державному реєстрі судових рішень.

Окрім наведеного, важливо зосередити увагу на наступному: Рішенням Господарського суду Тернопільської області з ДП «Тернопільський облавтодор» на користь ТОВ «БМБУД» стягнуто 1 741 900,00 грн. копію судового наказу долучаємо.

Таким чином, боргові зобов'язання між ДП «Тернопільський облавтодор» та ТОВ «БМБУД» є неспіврозмірно великі в користь нашого підприємства. Оцінюючи вищезазначену інформацію, можливо дійти висновку, **що саме ДП «Тернопільський облавтодор» «боргує мільйони», а не ТОВ «БМБУД», як Ви помилково зазначили у Вашій статті.**

Інтернет-ресурс «Газета Місто» без будь якої перевірки інформації, дійшов висновку стосовно наявності мільйонних боргових зобов'язань ТОВ «БМБУД», що в свою чергу не підтверджується, з огляду на вище зазначене.

Таким чином, відповідно до ч. 1 ст. 2 Закону України «Про інформацію» визначено, що одним з основних принципів інформаційних відносин є достовірність і повнота інформації. Інформацією, що не відповідає дійсності, є недостовірні відомості, які вказують на факти, що не існували в дійсності або існували не в такому вигляді, як про це зазначають такі відомості.

Відповідно до ч. 1, 4, 7, ст. 277 ЦК України, особа, особисті немайнові права якої порушено внаслідок поширення про неї та (або) членів її сім'ї недостовірної інформації, має право на відповідь, а також на спростування цієї інформації. Спростування недостовірної інформації здійснюється особою, яка поширила інформацію. Поширювачем інформації, яку подає посадова чи службова особа при виконанні своїх посадових (службових) обов'язків, вважається юридична особа, у якій вона працює. Спростування недостовірної інформації здійснюється незалежно від вини особи, яка її поширила. Спростування недостовірної інформації здійснюється у такий же спосіб, у який вона була поширена.

У ст. 32 Конституції України зазначено, що кожному гарантується судовий захист права спростувати недостовірну інформацію про себе і членів своєї сім'ї та права вимагати вилучення будь-якої інформації, а також право на відшкодування матеріальної і моральної шкоди, завданої збиранням, зберіганням, використанням та поширенням такої недостовірної інформації.

Згідно із п. 5 Постанови Пленуму Верховного суду України «Про судову практику у справах про захист гідності та честі фізичної особи, а також ділової репутації фізичної та юридичної особи», відповідно до статей 94, 277 ЦК (435-15) фізична чи юридична особа, особисті немайнові права якої порушено внаслідок поширення про неї недостовірної інформації, має право на відповідь, а також на спростування цієї інформації.

У ч. 2, ст. 11 ЦК України зазначено, що підставами виникнення цивільних прав та обов'язків, зокрема, є завдання майнової (матеріальної) та моральної шкоди іншій особі.

Відповідно до ст. 16 ЦК України, кожна особа має право звернутися до суду за захистом свого особистого немайнового або майнового права та інтересу. Способами захисту цивільних прав та інтересів можуть бути відшкодування збитків, інші способи відшкодування майнової шкоди та відшкодування моральної (немайнової) шкоди.

Згідно із ст. 23 ЦК України, особа має право на відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок порушення її прав. Якщо інше не встановлено законом, моральна шкода відшкодовується грошовими коштами, іншим майном або в інший спосіб. Моральна шкода відшкодовується незалежно від майнової шкоди, яка підлягає відшкодуванню, та не пов'язана з розміром цього відшкодування.

У ч. 1 ст. 1166 ЦК України зазначено, що майнова шкода, завдана неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю особистим немайновим правам фізичної або юридичної особи, а також шкода, завдана майну фізичної або юридичної особи, відшкодовується в повному обсязі особою, яка її завдала.

Згідно із ч. 1, ст. 1167 ЦК України моральна шкода, завдана фізичній або юридичній особі неправомірними рішеннями, діями чи бездіяльністю, відшкодовується особою, яка її завдала, за наявності її вини.

Відповідно до ч. 1, ст. 1192 ЦК України, якщо інше не встановлено законом, з урахуванням обставин справи суд за вибором потерпілого може зобов'язати особу, яка завдала шкоди майну, відшкодувати її в натурі (передати річ того ж роду і такої ж якості, полагодити пошкоджену річ тощо) або відшкодувати завдані збитки у повному обсязі.

Пункт 3 Постанови Пленуму Верховного Суду України № 4 від 31 березня 1995 р. «Про судову практику в справах про відшкодування моральної (немайнової) шкоди» визначає моральну шкоду як втрати немайнового характеру внаслідок моральних чи фізичних страждань або інших негативних явищ, заподіяних фізичній чи юридичній особі незаконними діями або бездіяльністю інших осіб.

Відповідно до чинного законодавства моральна шкода може полягати, зокрема: у приниженні честі, гідності, престижу або ділової репутації, моральних переживаннях у зв'язку з ушкодженням здоров'я, у порушенні права власності (в тому числі інтелектуальної), прав, наданих споживачам, інших цивільних прав, у зв'язку з незаконним перебуванням під слідством і судом, у порушенні нормальних життєвих зв'язків через неможливість продовження активного громадського життя, порушенні стосунків з оточуючими людьми, при настанні інших негативних наслідків.

Під немайновою шкодою, заподіяною юридичній особі, слід розуміти втрати немайнового характеру, що настали у зв'язку з приниженням її ділової репутації, посяганням на фірмове найменування, товарний знак, виробничу марку, розголошенням комерційної таємниці, а також вчиненням дій, спрямованих на зниження престижу чи підірив довіри до її діяльності.

Отже, опублікуванням вищенаведеної статті інтернет-ресурс «Газета Місто» завдала шкоду товариству, шляхом пошкодження ділової репутації, знизила престиж та підірвала довіру до ТОВ «БМБУД», що є неприпустимим, адже ТОВ «БМБУД» веде підприємницьку діяльність по всій території України і даний вчинок значно дискредитує ТОВ «БМБУД» та прямо впливає на фінансовий результат підприємницької діяльності.

Згідно ст. 94 ЦК України, юридична особа має право на недоторканність її ділової репутації.

У випадку не спростування поширеної недостовірної інформації на інтернет-ресурсі «Газета Місто» щодо ТОВ «БМБУД» в строк до 15 вересня 2023 року ми будемо змушені звернутися з позовом до господарського суду для захисту своїх порушених прав.

В такому випадку з Вас додатково будуть стягнуті: судові витрати (судовий збір та витрати на професійну правничу допомогу) та моральну шкоду завдану ТОВ «БМБУД».

Таким чином, на підставі викладеного й у відповідності із законодавством України,

ПРОШУ:

1. Спростувати недостовірну інформацію поширену 30 серпня 2023 року на сайті інтернет-ресурсу «Газета Місто» під заголовком наступного змісту: «Компанія “БМБУД” боргує мільйони за оренду техніки Тернопільського облавтодору: машини хочуть забрати для ЗСУ» та розміщеної за посиланням: <https://gazeta-misto.te.ua/kompaniya-bmbud-borguye-miljony-za-orendu-tehniky-ternopilskogo-oblavtodoru-mashyny-hochut-zabraty-dlya-zsu/> в строк до 15 вересня 2023 року

Додатки:

1. Копія Судового наказу про стягнення з ДП «Тернопільський облавтодор»;
2. Розпечатана сторінка інтернет-ресурсу «Газета Місто»;

05 вересня 2023 року



директор ТОВ «БМБУД» Валерій НОСИК



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
Тернопільської області

04 серпня 2023 року

Справа № 921/296/23

НАКАЗ

про примусове виконання рішення

На виконання рішення Господарського суду Тернопільської області від "10" липня 2023 р., (повне рішення складено та підписано 13.07.2023, суддя Охотницька Н.В.), яке набрало законної сили "03" серпня 2023 р., на підставі статті 327 Господарського процесуального кодексу України та пп.19.1 п.19 розділу XI Перехідних положень Господарського процесуального кодексу України, -

НАКАЗУЮ:

Стягнути з Дочірнього підприємства "Тернопільський облавтодор" Відкритого акціонерного товариства "Державна акціонерна компанія "Автомобільні дороги України" (46001, м. Тернопіль, вул. О. Кульчицької, 8 код ЄДРПОУ 31995099) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "БМБУД" (47734, Тернопільська область, Тернопільський район, с. Настасів, вул. Плебанівка, буд. 712/9, код ЄДРПОУ 41037833) заборгованість за Договором поставки №4/13 від 06 березня 2019 року, а саме:

- 1 546 290 (один мільйон п'ятсот сорок шість тисяч двісті дев'яносто) грн 00 коп. основної заборгованості;
- 141 055 (сто сорок одну тисячу п'ятдесят п'ять) грн 36 коп. інфляційних втрат;
- 28 468 (двадцять вісім тисяч чотириста шістдесят вісім) грн 68 коп. 3% річних;
- 191 (сто дев'яносто одну) грн 71 коп. пені;
- 154 (сто п'ятдесят чотири) грн 63 коп. штрафу;
- 25 742 (двадцять п'ять тисяч сімсот сорок дві) грн 41 коп. судового збору.

Строк пред'явлення наказу до виконання становить три роки -до "04" серпня 2026 р. включно.

Суддя Господарського суду
Тернопільської області

Хома Світлана Омелянівна



- Посівний календар на вересень 2023 року: що садити та робити на городі** <https://zaxid.net/news/>
02.09.2023
- Лановецька громада в межах Програми USAID DOBRE налагодила вивіз твердих побутових відходів**
02.09.2023
- Які проекти можуть подавати учні шкіл Тернопільської громади на "Шкільний громадський бюджет"**
02.09.2023
- Одружена жителька Чортківщини видурила у залицяльника солідну суму за побачення**
02.09.2023
- З центру Тернополя на смітник вивезли гараж, який належав невідомому**
02.09.2023
- Укриття на півтисячі людей занедбали у закладі освіти на Тернопільщині**



Компанія "БМБУД" боргує мільйони за оренду техніки Тернопільського облавтодору: машини хочуть забрати для ЗСУ

Опубліковано Оксана Горобець — 30.08.2023 в Головіне, Новини

Державний транспорт більше року не можуть забрати на потреби ЗСУ із Тернопільського облавтодору.

Про таку проблему **заговорив** народний депутат Ігор Василів.

ПЕРЕГЛЯНЬТЕ ТАКОЖ

Які проекти можуть подавати учні шкіл Тернопільської громади на "Шкільний громадський бюджет"
02.09.2023

Одружена жителька Чортківщини видурила у залицяльника солідну суму за побачення
02.09.2023

З'ясували, що поки машини для військових самотужки знаходять і передають волонтери, підприємці, будівельники, перевізники та інші небайдужі громадяни, у багатьох держпідприємства є автотранспорт, який можна і треба передати ЗСУ.

"Є державні підприємства з купою техніки, які давно не працюють. Автотранспорт просто стоїть. Для прикладу ДП „Тернопільський облавтодор“. Станом на 2020 рік підприємство перебувало в процедурі судової санації, а згодом почалась процедура розпорядження майном. Простіше – підприємство банкрут. Працівники звільнені, жодних робіт не виконує. Але згідно довідки 100 одиниць автотранспорту „на ходу“. От це виявилось самим цікавим.

Разом з працівниками ТЦК ми прийшли в облавтодор. Нам відповіли, що дійсно автотранспорт є, якась частина стоїть на площадках райавтодорів, інша в оренді. Так як облавтодор це дочірня компанія АТ «ДАК «Автомобільні дороги України» то потрібно звернутись до керівництва", – розповідає Ігор Василів.

На засіданні комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури відпрацювали механізм передачі автотранспорту для потреб військових. Наразі з облавтодору забрали, відремонтували і передали ЗСУ понад 40 одиниць техніки. З решкою – проблема.

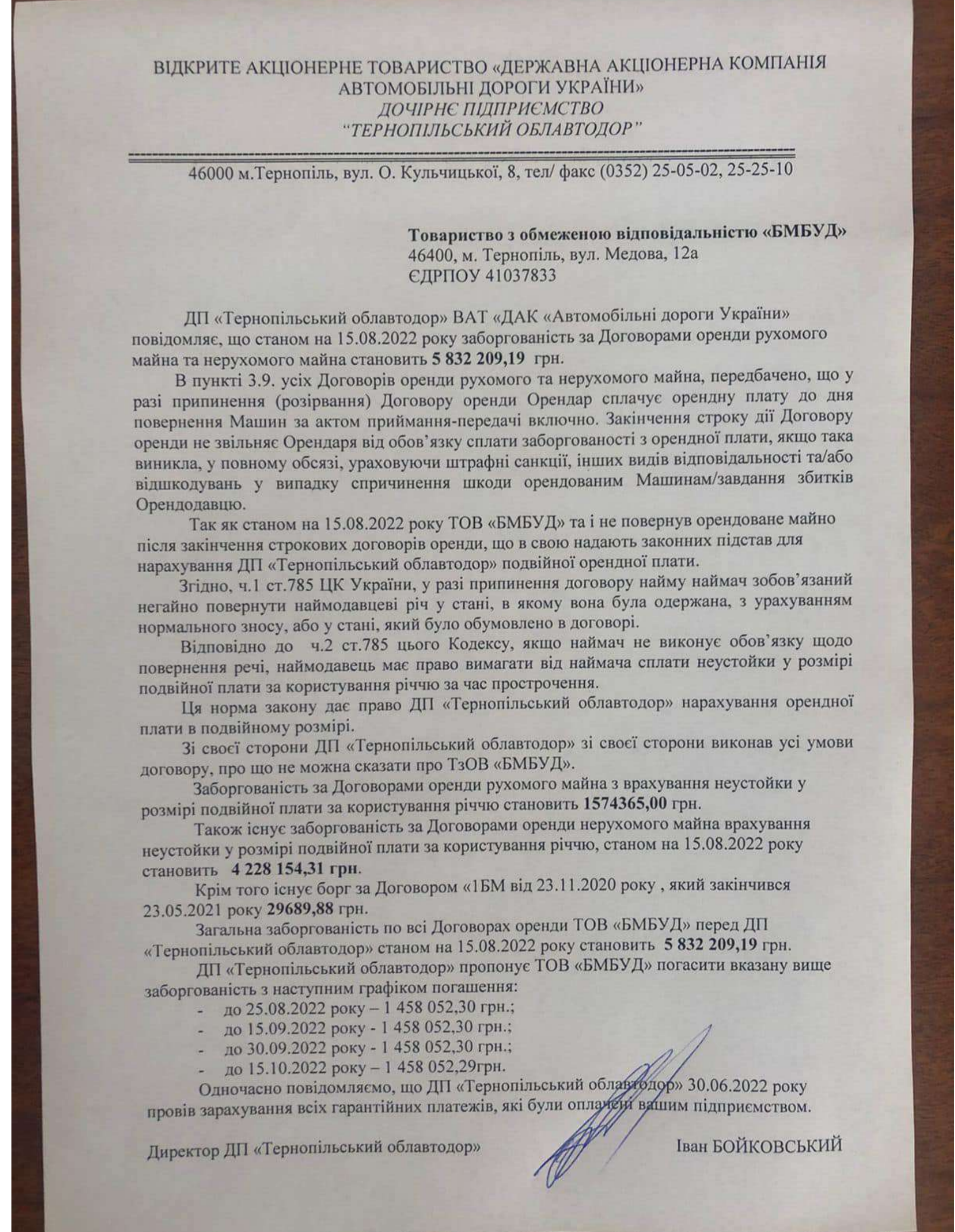
"При формуванні списку, який затверджений на раді оборони Тернопільської області, виявилось, що частина техніки знаходиться в оренді, за яку давно ніхто нічого не сплачує. А сума заборгованості майже 6 млн грн.

Гроші за оренду не платимо і автотранспорт для військових не віддаємо.

Тут питання до правоохоронних органів, чи не є це Стаття 114-1. Перешкодження законній діяльності Збройних Сил України та інших військових формувань?", – запитує народний обранець

Як складеться ситуація із технікою, яку не хочуть повертати горібізнесмени, Ігор Василів обіцяє інформувати й надалі. І зауважує, де ця техніка відомо, адже на машинах є трекери.

У документі, який опублікував Ігор Василів, видно, що за орендовану техніку чималу суму боргує знане на Тернопільщині товариство "БМБУД".



Головне фото ілюстративне.

Теги: авто для військових БМБУД оренда Тернопільський облавтодор техніка

Share 16 Share Send

Пов'язані публікації

- З центру Тернополя на смітник вивезли гараж, який належав невідомому**
02.09.2023
- Укриття на півтисячі людей занедбали у закладі освіти на Тернопільщині**
02.09.2023

ЗАВАНТАЖИТИ ЩЕ

Обговорення

КУПИТИ КВАРТИРУ
тільки 11-22 серпня
BLACK FRIDAY
-40%
Телефонуйте зараз!!! (063)413-96-14

Пошук Шукати...

Ровесник – молодіжні новини

Вітання ректора Західноукраїнського національного університету Оксани Десятнюк із Днем знань! 01.09.2023

Навчання заради відновлення: начальник Тернопільської ОВА привітав школярів і вчителів із 1 вересня 01.09.2023

Академічна спільнота ТНПУ вітає з Днем знань і початком нового навчального року! 01.09.2023

Україна прорвала головну лінію оборони Росії на півдні 01.09.2023

Василь Вонськ, будучи заступником мера на Тернопільщині, втік за кордон: справу розслідує СБУ 01.09.2023

НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІЦІЯ

По телефону не можна виграти значну суму грошей або автомобіль. Але по телефону можна потрапити в пастку шахраїв!

Ви виграли автомобіль за 400 000 грн. Аби його отримати, треба сплатити 1% від вартості!

ЯКЩО ВАМ ТЕЛЕФОНУЮТЬ АФЕРИСТИ, ПОВІДОМТЕ ПРО ЦЕ ПОЛІЦІЇ ЗА НОМЕРОМ 102